

ORGANIZATOR

**LIDER** 

PARTNER



5. KONFERENCIJA

## UPRAVLJANJE POTRAŽIVANJIMA

Kultura (ne)plaćanja i (ne)prilike  
za hrvatsko gospodarstvo

17. RUJNA 2019. | PLAZA EVENT CENTAR, ZAGREB

# NOVI OVRŠNI ZAKON – KORAK NAPRIJED ILI DVA UNATRAG

Izv. prof. dr. sc. Aleksandra Maganić, Pravni fakultet Zagreb, Katedra  
za građansko procesno pravo

SREBRNI  
SPONZOR

**hzb**  
HOJVAT & ŽEŠEC  
& RAJKIĆ BODGOVIĆ

BRONČANI  
SPONZOR

**multicom**

SPONZOR

**coface**  
FOR TRADE

## Ciljevi koji se ostvaruju novim Ovršnim zakonom

### Usklađivanje

- Usklađivanje OZ-a s drugim zakonima radi postizanja horizontalne usklađenosti sustava
- Provedba rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave u drugim državama članicama EU

### Djelotvornost

- Pojednostavljenje (povećanje djelotvornosti) ovršnog postupka uz jačanje dostojanstva ovršenika i manje troškove postupka

### Nadležnost

- Sud će biti opće i redovno nadležno tijelo ...
- Zbog rasterećenja sudova zadržavaju se javni bilježnici kao povjerenici sudova

## Je li usklađivanje s europskim zakonodavstvom nužno...

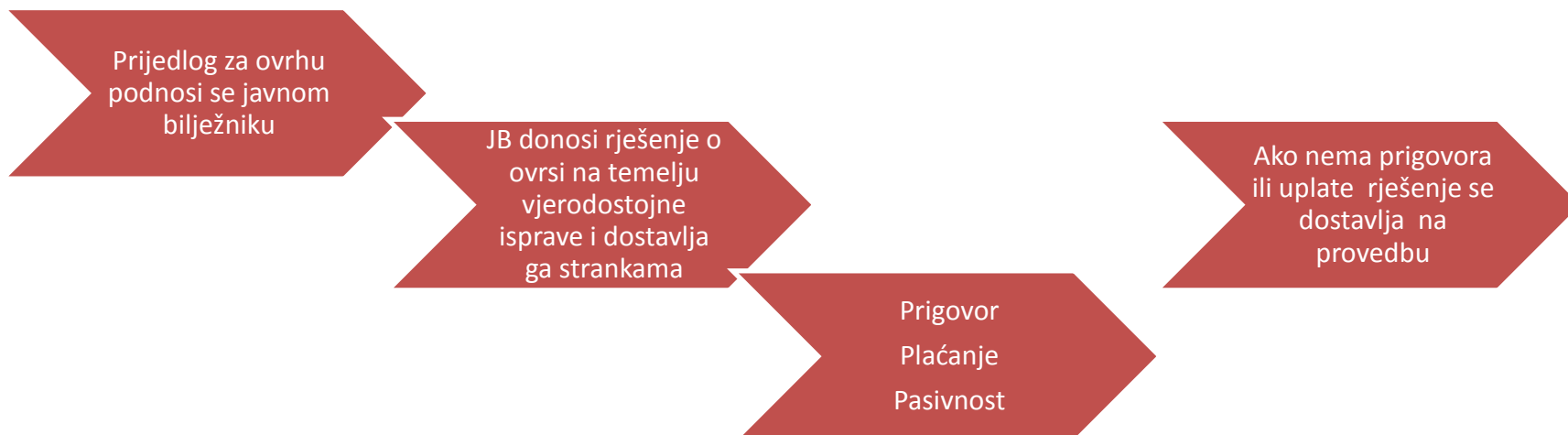
Mjesna nadležnost - JB čije sjedište je u jedinici područne samouprave prebivališta ili sjedišta ovršenika (čl. 279/1. OZ)

Tužitelj može zatražiti izdavanje platnog naloga – čl. 446. st. 2. i 3. ZPP  
ako je tuženik osoba u inozemstvu

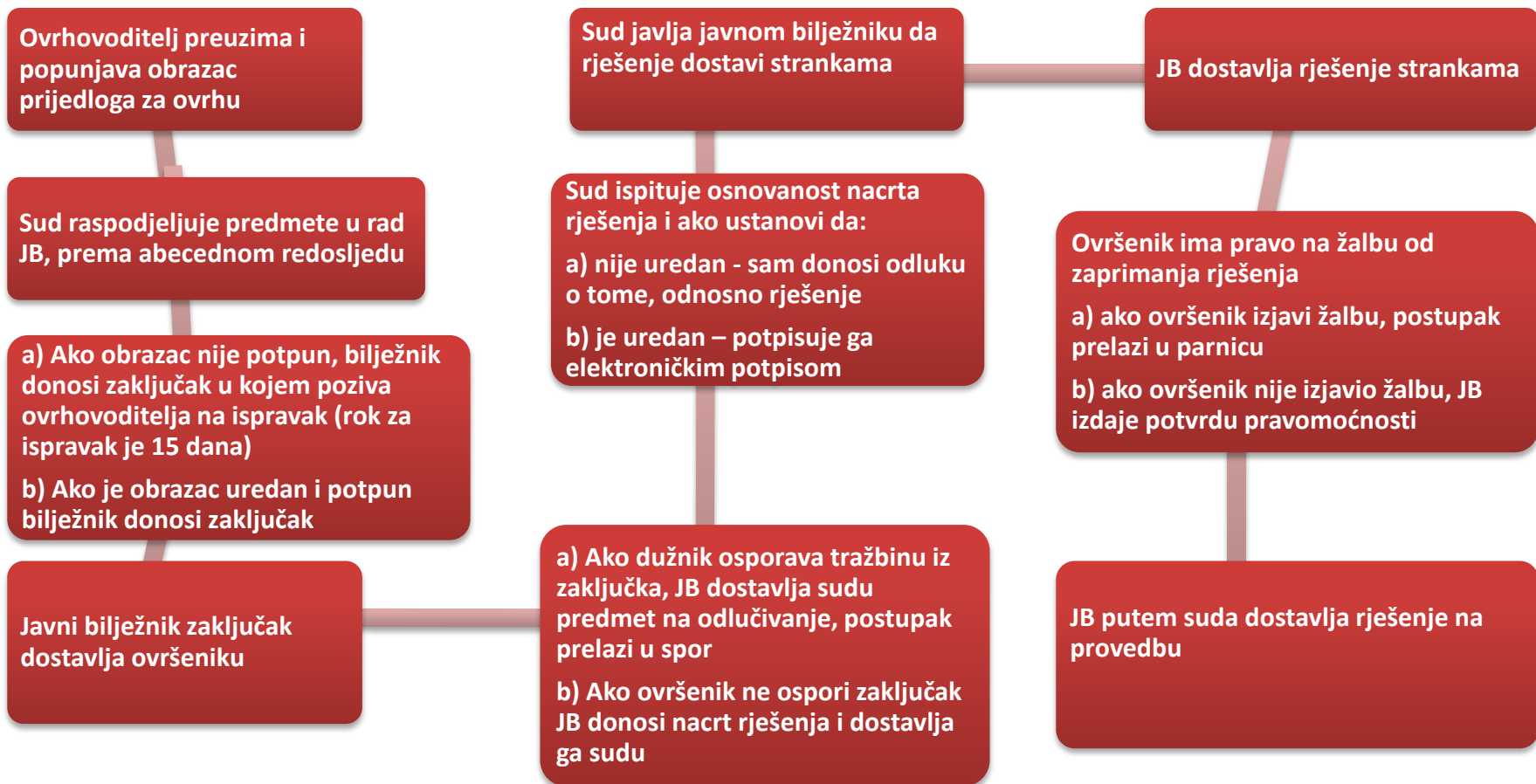
Odluka Suda EU u predmetima Zulfikarpašić i Pulaparking  
Javni bilježnici nisu sud

Odluka Suda EU o nenadležnosti za odlučivanje o suglasnosti čl. 1. OZ-a s čl. 6./1 EK i čl. 18. UFEU

## Ovrha na temelju vjerodostojne isprave prema OZ-u



# Ovrha na temelju vjerodostojne isprave prema Prijedlogu NOZ-a 19



	Broj primljenih predmeta	Broj riješenih predmeta	%	Broj prigovora	%
<b>2013</b>	722 672	682 462	94,4 %	49 937	6,9 %
<b>2014</b>	660 599	607 998	92,03 %	40 928	6,2 %
<b>2015</b>	696 922	655 740	94,1 %	37 217	5,3 %
<b>2016</b>	728 253	674 747	92,6 %	34 591	4,7 %
<b>2017</b>	643 227	603 949	93,9 %	29 306	4,5 %
<b>2018</b>	585 398	559 881	95,6 %	20 520	3,5 %

# Troškovi

## Nacrt prijedloga OZ-a 18

- **Sudska pristojba**
- 200,00 kn do 5000,00 kn
- 300,00 kn više od 5000,00 kn
- Prihodi od sudskih pristojbi kao javnih davanja su prihodi državnog proračuna (čl. 9. ZSP)
- **Kako se sudskom pristojbom može zvati iznos koji se uplaćuje u druge svrhe – naknada i nagrada javnim bilježnicima i naknada FINA-i i bankama??**

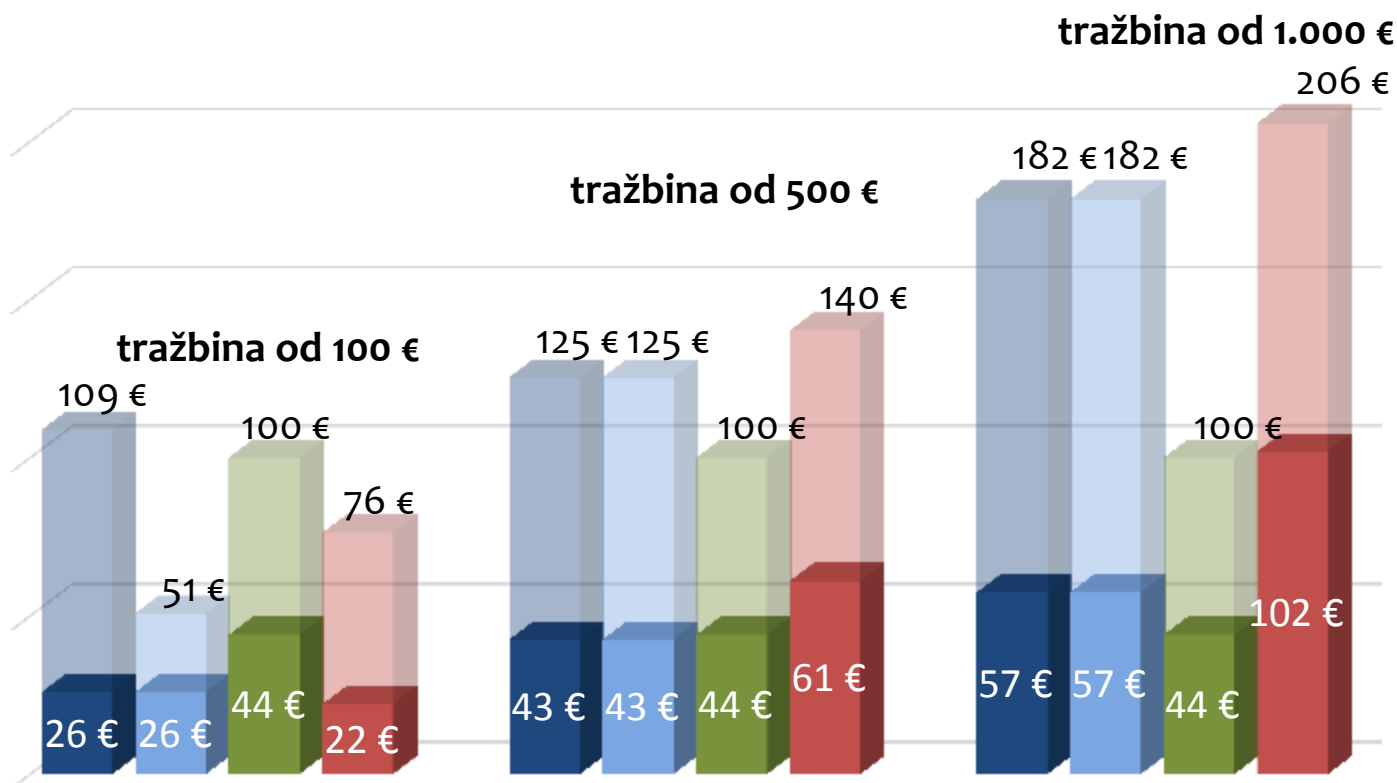
## Prijedlog OZ-a 19

- Zakonom se fiksira **trošak tijela koja sudjeluju u određivanju i provedbi rješenja o ovrsi** novčanim sredstvima
- troškovi se (navodno) smanjuju
- određuju se kao **NAKNADA**
- **NISU PRIHOD DRŽAVNOG PRORAČUNA**
- Iznos, rokove, kriterije i način obračuna utvrdit će **Vlada RH u roku od 30 dana**

## Visina naknade za provedbu osnove za plaćanje (FINA)

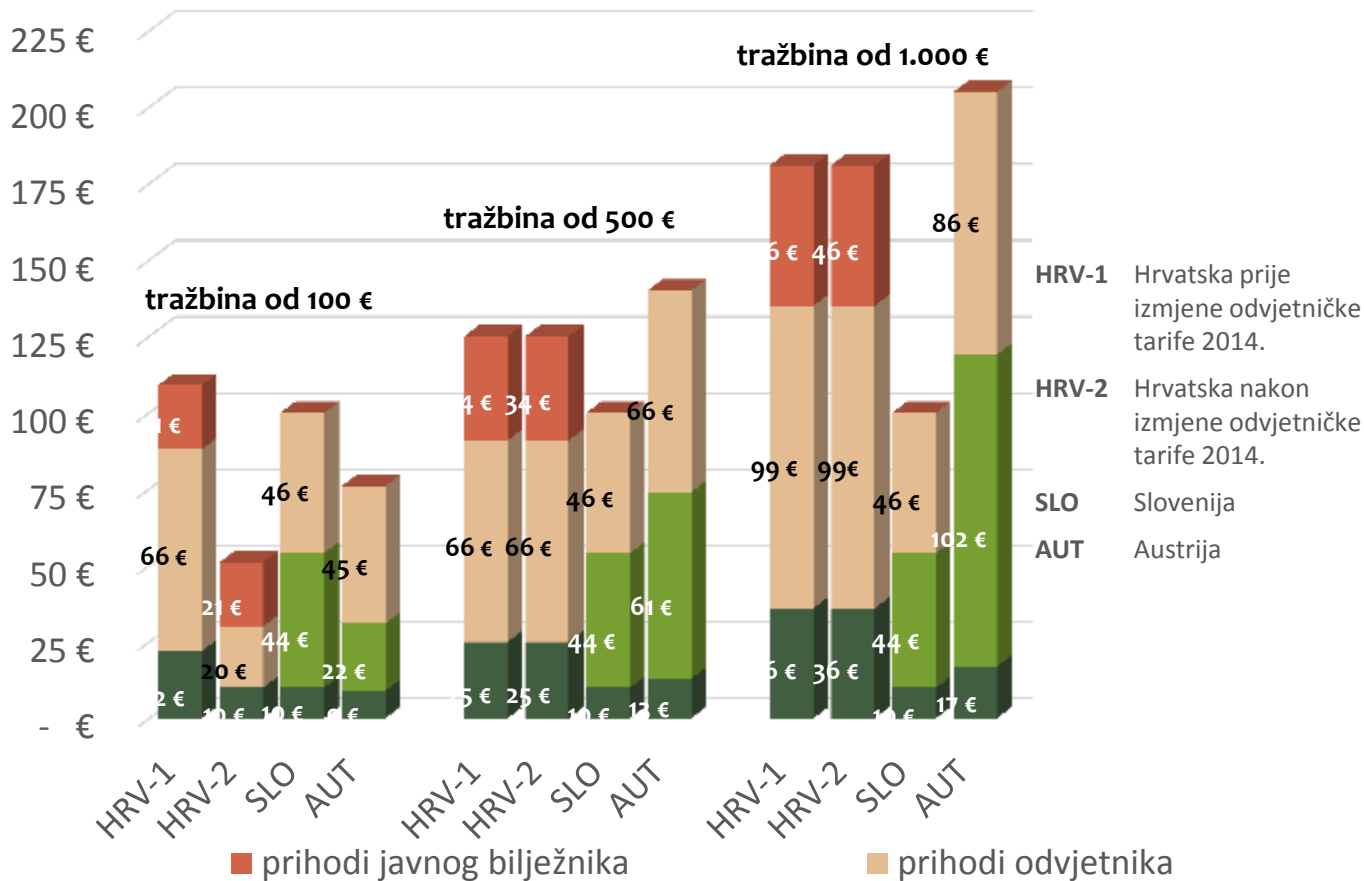
RAZREDI NAKNADE	NAKNADA
VPS do 199,00 kn	65,00 kn
VPS od 200,00 kn - 999,99 kn	85,00 kn
VPS od 1.000 kn - 4.999,99 kn	175,00 kn
VPS od 5.000 kn - 9.999,99 kn	475,00 kn
VPS od 10.000,00 kn - 99.999,99 kn	1.245,00 kn
VPS od 100.000,00 kn – 499.999,99 kn	2.000,00 kn
VPS od 500.000,00 kn i više	5.000,00 kn





- Hrvatska prije izmjene odvj. tarife 2014.
- Hrvatska nakon izmjene odvj. tarife 2014.
- Slovenija
- Austrija

Izvor: Uzelac; Bratković,  
Certificiranje nespornih tražbina



## Elektronička komunikacija

- Prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave podnosi se na **propisanom obrascu elektroničkim putem u strojno čitljivom obliku nadležnom sudu** koji ga istovremeno automatskom dodjelom ravnomjerno, po abecednom redu njihovih prezimena, povjerava u rad javnom bilježniku prema pravilima o službenom području i sjedištu javnog bilježnika (čl. 41. st. 2. Prijedloga OZ-a 19).
- Kada je Zakonom propisano da se podnesak podnosi na propisanom obrascu elektroničkim putem u strojno čitljivom obliku, **sud će odbaciti podnesak stranke ili sudionika koji nije podnesen u tom obliku** (čl. 10. st. 7. Prijedloga OZ-a 19).
- Dostava sudova – **razlika pravna ili fizička osoba** (čl. 17. Prijedloga OZ-a 19).
- Paralelizam tehnologija (papirnati i elektronički oblik).

## Posljedice donošenja Zakona

- *„Ovaj Zakon nastavak je mjera Vlade Republike Hrvatske usmjerenih na rješavanje problema blokiranih građana, koji je započet paketom mjera koji se sastoji od tri zakona, i to Zakona o otpustu dugova fizičkim osobama, Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima i Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o stečaju potrošača usvojenim u srpnju 2018.“*

## Paket mjera za pomoć blokiranim građanima

ZID Zakona o stečaju potrošača (NN 67/18)

Zakon o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (NN 68/18)

Zakon o otpisu dugova fizičkim osobama (NN 62/18)

## Malo statistike...

**30. lipanj  
2018**

**323.758**  
blokiranih  
građana

**43,81** milijarde  
kuna

**31. prosinac  
2018.**

**264.751**  
blokiranih  
građana

**17,62** milijarde  
kuna

**31.kolovoza  
2019.**

**251.218**  
blokiranih  
građana

**16,8**  
milijarde kuna

## Propast Vladinih mjera?

- Svaki treći građanin od 20.987 deblokiranih (čiji je dug iznosio 900 milijuna kuna)
- **ponovno je blokirano 6725 građana – 32 %** (čiji dug iznosi 374 milijuna kuna; samo kamate 130 milijuna kuna)

## Zakon o otpisu dugova fizičkim osobama

- FINA otpisala dugove za **150.474** građana u iznosu od **1,3 milijarde kuna**
- Deblokirano **6.248** građana
- Nepostojanje jasnih i objektivnih (**SOCIJALNIH?**) kriterija za otpis dugova
- Mjera provedena već 2015. (uz primjenu socijalnog kriterija)
- Djelotvornost mjere? Ponovna provedba nakon tri godine?



# Potreba analize dužnika



## Zakon o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima

- **Mjera** prestanka izvršavanja osnove za plaćanje nakon proteka trogodišnjeg roka i nepostojanja nikakve naplate na računu ovršenika u posljednjih šest mjeseci uzastopno
- Novi koncept Agencija dužna primijeniti u roku 6 mjeseci od stupanja na snagu Zakona
- **225.322 ovršenika, deblokirano 50.695,**
- **smanjenja iznosa duga u ukupnom iznosu oko 50 milijardi kuna (30 milijardi glavnice i 19 milijardi kamata)**
- **Najveći dio smanjenja odnosi na osobe koje su imale dugove veće od 10 milijuna kuna, zatim osobe s dugovima od 100.000 do 500.000 kuna te ostali visoki razredi s dugovima između pola i deset milijuna kuna (izvor HUB Analize br. 66)**

# Promjene u odnosima ovrhovoditelja i ovršenika



## ZID Zakona o stečaju potrošača

- Jednostavni postupak stečaja potrošača
- **Presumpcija o pokretanju postupka i presumpcija o imovini**
- Ako se potrošač nije izjasnio o pozivu da se provede postupak, **smatra se da je suglasan s time da se on provede**
- Ako potrošač bude suglasan s pokretanjem postupka, ali ne popiše imovinu – **smatra se da nema imovinu**
- Vrijednost imovine potrošača manja od 10.000 kuna ili više?
- FINA poslala 124.433 poziva, očitovale se 39.244 potrošača od toga suglasno 11.524, a **nesuglasno 27.720 potrošača** (podaci FINA od 1.1.2019. do 16. 9.2019.)

## Zaključno

- Cilj OZ – prisilno ostvarivanje tražbina
  - OZ nije namijenjen za pomoć građanima koji su već blokirani
- 
- Usklađivanje na način na koji se provodi (JB povjerenici sudova) nije pouzdano rješenje za prekogranični učinak JB rješenja
  - Instrument već postoji – platni nalog
- 
- Postupak neće postati djelotvorniji (predug i kompliciran pravni put)
  - Dvojbena je iznos naknade koja će se isplaćivati tijelima koja sudjeluju u postupku